

ПРЕОДОЛЕНИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ КАК ОСНОВА РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Соколова О.А.

(Костромской государственный технологический университет)

Статья посвящена проблемам смягчения межрегиональной дифференциации. Автором предлагается аналитический обзор возможностей региональной политики, направленных на преодоление резких различий в уровне развития регионов.

Ключевые слова: региональная экономика, межрегиональная дифференциация, методы социально-экономической политики регионов, селективное управление.

Целостность является фундаментальным свойством, определяющим устойчивость различных систем. В свою очередь, степень целостности системы зависит от взаимосвязи между ее элементами. Чем сильнее связь между элементами, тем выше целостность самой системы. При этом ни одна составляющая системы не может превалировать над целым.

Как противоположность целостности выступает территориальная дифференциация. Это процесс или результат формирования различий между территориями государства: макрорегионами, субъектами, муниципальными образованиями и населенными пунктами. Именно поэтому страна, ее регионы и другие территориально-хозяйственные структуры будут обладать наибольшей степенью устойчивости, если связь между элементами их составляющими будет максимальна, а уровень социально-экономической дифференциации – минимален.

Сложный процесс взаимодействия государства и региона, региона и муниципального образования («всеобщего» и «особенного», «особенного и единичного») выражается соотношением региональности и интегративности.

Целью государственной региональной политики должно быть создание таких условий, которые, с одной стороны, способствовали бы территориальной интеграции, создавали системообразующие правовое, экономическое, социальное и информационное пространства, с другой стороны, выравнивали социально-экономическое развитие регионов [4]. Однако это не является единственной задачей политики. Для того, чтобы регион самодостаточно развивался, использовал определенные преимущества, данные природой или созданные в процессе развития человека, решал проблемы социально-экономического развития, увеличивал благосостояние населения и увеличивал вклад в экономику страны, необходимо дать субъектам максимальную хозяйственную самостоятельность, создать для этого соответствующие политические, правовые и экономические условия [2].

Существует два направления воздействия региональной политики на социально-экономические процессы в регионах. Придерживаясь одного направления, применяются прямые методы воздействия (социальные и бюджетные трансферты) поддержки отраслей экономики и социальной сферы (текущее функционирование и инвестиции). Во втором случае используются косвенные рычаги воздействия. Устанавливаются: порядок формирования и распределения государственных доходов, льготы по налогообложению, порядок привлечения заемных средств.

Вышеобозначенные рычаги и методы федерального воздействия могут наблюдаться в различных видах экономической политики, будь то налоговая, бюджетная, трансфертная, инвестиционная, социальная или иная политика государства. Субъекты федерации могут применять их в полном объеме на нижестоящий уровень управления, к которому относятся муниципальные образования и субъекты хозяйственной деятельности. Кроме того, появляются новые направления политики, связанные с рациональным природопользованием, достижением экологического равновесия, повышением эффективности функционирования производственного потенциала, ускорением научно-технического прогресса, повышением конкурентоспособности и качества

продукции, рациональным размещением производства, созданием новых и модернизацией имеющихся рабочих мест.

В рассматриваемой сфере политики применяются методы прогнозирования, программирования и стратегического планирования. Прогнозирование выполняет аналитическую, диагностическую функции, а также функцию предвидения. Оно является инструментом научного обоснования региональной политики на федеральном и региональном уровне[5].

Стратегическое планирование и прогнозирование являются наиболее важными инструментами государственного регулирования экономики, политики и социальной сферы. Стратегия экономического и социального развития регионов Российской Федерации рассматривается как система долговременных принципов, важнейших установок, намерений и действий, направленных на достижение цели в удовлетворении потребностей населения на уровне обеспечивающих высокие стандарты жизни и социальной защиты.

В экономически развитых странах с высоким уровнем жизни стратегическое планирование социально-экономического развития базируется на таких принципах, как: происхождение из фактического опыта, учет реального времени, принятие конкретных действий, намерений и ориентация не на прошлое, а на будущее. Реализации стратегий развития в таких странах как Япония, США, Германия, Голландия, Финляндия и ряде других, позволила сформировать основу постиндустриального информационного общества будущего. В этих странах основным двигателем прогресса и модернизации становятся знания, которые при воплощении в человеческом капитале выдвигают общество на ведущие позиции в формировании национального (регионального) богатства посредством разработки и внедрения на их основе новых наукоемких технологий. Это создает основополагающие условия для повышения конкурентоспособности государства (региона), а также обеспечения безопасности, целостности и стабильности в обществе. Механизмами реализации стратегии являются: институализация экономических и социально-

политических процессов, адекватных принципам и планам развития стран и их объединений в различных формах [6].

Многие исследователи обращают внимание на возможность совершенствования федеративных отношений, видя в них инструмент укрепления влияния государства в реальном секторе экономики и региональном развитии.

Серьезными работами по исследованию федеральных отношений являются труды С.Д. Валентея, Е.М. Бухвальда, М.С. Саликова [2]. Исследуя действующее законодательство в области федеративных отношений, они отмечают неполноту законодательных решений как в области укрепления управленческой вертикали, так и в практике предоставления регионам условий успешного саморазвития.

Значительная часть публикаций посвящена проблемам совершенствования региональной политики и федеральных отношений. Выделяются среди них работы Д.С. Львова, В.Н. Лексина и А.Н. Швецова, Г.Н. Алимурзаева, С.А. Суспицына, М.В. Золлоторевой, В.А. Воротилова, а также практических работников Н.К. Максюты, Д.Ф. Аяцкова, В.Н. Федоткина, Э.Э. Росселя, Н.И. Данилова, Ф.Х. Мухаметшина, А.В. Усса, А.И. Лисицына и т.д. [1] В этих трудах даются рекомендации по укреплению государственного начала, вертикали власти, преодолению территориальной дезинтеграции, сепаратизма, совершенствованию законодательства и бюджетной политики. В то же время подчеркивается необходимость укрепления региональной основы, развития самостоятельности регионов.

Региональные проблемы в общем виде могут быть разрешены, во-первых, выработкой и осуществления региональной политики, во-вторых, совершенствованием действующих систем управления социально-экономическими процессами в регионе с возможностью создания инновационных систем, в-третьих, применением рекомендаций науки о региональном развитии – регионалистики.

Анализ практики территориального управления в странах мирового сообщества (США, Канада, Швейцария, Германия, Китай, Индия) показал

имеющиеся схожие проблемы и тенденции. Выбранные страны активно используют в своей практике рекомендации ООН, которые мы приведем ниже, и тем самым развивают не только теоретический аспект знаний о региональном развитии, но и практику регионального развития.

В соответствии с рекомендациями ООН, перед региональным управлением стоят задачи [7]:

- регулирования процессов урбанизации, создания барьеров для бесконтрольного роста городов;
- изучения и эффективное использование местных природных ресурсов;
- выравнивания уровней развития социальной инфраструктуры по всем районам;
- рационального размещения и использования промышленных объектов;
- обеспечения сбалансированности в развитии регионов.

Согласно мировой практике с целью сглаживания межрегиональных различий государство оказывает селективную (избирательную) поддержку отстающим в развитии регион. Программирование регионального развития является одним из наиболее активных стимулирующих методов селективной региональной политики и представляет собой совокупность инструментов направленных на стимулирование регионального развития. Яркими примерами успешной реализации программного метода регионального развития являются: программы «Теннеси» и «Аппалачи» в США, программа «Южный Лимбург» в Нидерландах, программа «Пилбара – 21» в Австралии.

Становится общепризнанным фактом, что в условиях глобализации для любой страны важным условием устойчивости и экономической независимости является ее внутренняя организация, включая способность быстро и четко реагировать на изменения внутренней и внешней конъюнктуры как отдельных регионов, так и страны в целом, осуществлять быструю адаптацию за счет средств инновационной политики. Таким образом, требования к высокой организации локальных систем, как более мобильных в сравнении с глобальной системой, значительно возрастают. Этот процесс ставит остро

вопрос разработки и реализации региональной инновационной политики, а также вопрос формирования инновационного микроклимата региона.

Таким образом, необходимость повышения экономической эффективности региональных хозяйств ставит перед территориями новые задачи, прежде всего связанные с выбором конкурентоспособной модели региональной экономики, позволяющей максимально использовать существующий потенциал.

Литература:

1. Алимйрзаев Г.Н. Местное самоуправление: к концептуальному обоснованию главных задач в сфере экономики // Российский экономический журнал. – 1999. – №3. Аяцков Д.В. Регион и федеральный центр: проблемы взаимоотношений // Проблемы теории и практики управления. – 1999. – №3. Данилов Н.И. Регулирование развития крупных городских промышленных центров: использование новых организационно-хозяйственных форм // Российский экономический журнал. – 2000. – №3. Золотарева М.В. Модернизация федерализма: необходимость и возможность // Федерализм. – 2000. – №3.
2. Беспалов М.В. Повышение конкурентоспособности региональной экономики посредством реализации эффективной государственной и региональной социально-экономической политики // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – №19(154).
3. Валентей С.Д. Маевский В.И. Новый этап в развитии отечественной школы региональных исследований // Федерализм. – 2009. - № 2. Бухвальд Е.М. Российский федерализм: стартовая площадка нового тысячелетия // Федерализм. – 2000. – №1. Саликов М.С. Конституционный федерализм России: опыт десятилетнего развития// Федерализм. – 2003. – №3.
4. Воротилов В.А. Региональная экономика. – СПб.: ИСЭП РАН, 1993.

5. Мартынов А.С. Применение интуитивных методов в процессе прогнозирования социально-экономического развития регионов // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – №39(132).
6. Свиридов Н.Н., Скаржинский М.И., Грабова О.Н., Стратегия устойчивого экономического и социального развития региона. – Кострома: КГУ, 2003.
7. Elgie R. Semi-presidentialism outside Europe. – Routledge, 2007.